

Хвіщук О. В.

НОВОВОЛИНСЬКІ ПРІЗВИЩА З НЕОДНОЗНАЧНОЮ СЛОВОТВІРНОЮ МОТИВАЦІЄЮ (ЛІТЕРИ Б–Ж)

У статті систематизовано нововолинські прізвища з неоднозначною мотивацією (літери Б–Ж). Зроблено лексико-семантичний і словотвірний аналізи виявлених антропонімів.

Ключові слова: антропонім, антропонімікон, апеллятив, онім, прізвище.

Хвіщук А. В. Нововолынские фамилии с неоднозначной словообразовательной мотивацией (буквы Б–Ж). – Статья. В статье систематизированы и проанализированы нововолынские фамилии с неоднозначной мотивацией (буквы Б–Ж). Сделаны лексико-семантический и словообразовательный анализы выявленных антропонимов.

Ключевые слова: антропоним, антропонимикон, апеллятив, оним, фамилия.

Khvishchuk O. V. The surnames of the residents of city Novovolynsk of Volyn Region with ambiguous derivative motivation (letters B–Zh). – Article.

The article arranges surnames of the city Novovolynsk of Volyn Region with ambiguous motivation (letters B–Zh). Lexical-semantic and word-building analyses of revealed anthroponyms have been carried out.

Key words: anthroponym, anthroponymican, appellative, onym, surname.

Для повноти інформації про сучасні українські прізвища, їх поширення та частотність, а також для розуміння історичних процесів формування, становлення і стабілізації українських прізвищевих назв необхідно мати повний інвентар цих антропонімів з усіх історико-етнографічних регіонів України та дані про кількість носіїв кожного прізвища. У зв’язку із цим серйозного вивчення в синхронії та діахронії потребує антропонімія Волинської області.

На сьогодні вже досліджено в синхронно-діахронному аспекті прізвища України загалом (Ю.К. Редько) та окремих її регіонів: Закарпаття (П.П. Чучка), Лівобережної України (І.Д. Сухомлин), Лемківщини (С.Є. Панцьо), Бойківщини (Г.Є. Бучко), Буковини (Л.В. Кракалія), Гуцульщини (Б.Б. Близнюк), Верхньої Наддністрянщини (І.Д. Фаріон), північної Тернопільщини (С.В. Шеремета), Опілля (Г.Д. Панчук), Західного Поділля (Н.І. Рульова), Житомирщини (Л.В. Ящук), південно-східної України (В.Д. Познанська), Лубенщини (Л.О. Кравченко), Нижньої Наддніпрянщини (І.І. Ільченко), Середньої Наддніпрянщини (Ю.К. Бабій), Дніпровського Припоріжжя (В.О. Горпинич, І.А. Корніенко), Уманщини (Ю.І. Блажчук), північної Донеччини (Н.Ю. Булава), центральної та східної Донеччини (Ю.М. Новикова), півдня Волинської області (Л.О. Лісова) та ін. Аналіз прізвищ жителів м. Нововолинська Волинської області доповнить загальне уявлення про українську антропонімну систему на сучасному етапі та в її історичному розвитку.

Мета статті – зафіксувати сучасні прізвища жителів м. Нововолинська Волинської області з неоднозначною мотивацією (літери Б–Ж), зробити їх лексико-семантичний і структурно-словотвірний аналізи.

Українські прізвища як незмінні спадкові найменування, що остаточно сформувалися ще два

століття тому, репрезентують тогочасну специфічну лексику, яка відображає матеріальний, культурний, історичний досвід суспільного середовища, у якому вона зародилася та функціонує [1, с. 207].

В антропоніміконі м. Нововолинська Волинської області натрапляємо на прізвища з неоднозначною мотивацією. У цих онімах збереглися архаїчні, а часто й утрачені корені; вони містять важливу не лише для лінгвіста, а й для етнолога чи історика інформацію.

Бакай <бакай> «глибокая ма в річці, ставку», «вибій із водою, калюжа на дорозі; баюра» [Гр., I, с. 22], укр. *діал.* «випорпане курми гніздо в землі» [ЕСУМ, I, с. 119], якщо не *Бакай* < *Бак/a/o* < бак розмовна підсилювальна частка «пак», можливо, *про людину, яка часто вживала в мовленні це слово [Гр., I, с. 22], *діал.* «бакенбард» [Арк., с. 9], імовірно, *із вказівкою на зовнішній вигляд носія, пор. також *рос.* *діал.* апеллятив *бáка* «спритний, верткий чоловік, проноза», «базіка» та ін. [СРНГ, II, с. 57].

Бранчук. Гіпотетично можливі версії: 1) <*Бранка/o* (пор. ОН *Бранко* (<*Бранимир, Бранивой*, у яких, на думку П.П. Чучки, препозиційний компонент *бранити* означав «обороняти, захищати» [Чуч.1, с. 79])) < *брánка* «полонянка», «набір у рекруті» [Гр., I, с. 92], правдоподібно, *той, кого брали в рекруті; 2) <*Бранко* < *Бран* (пор. ОН *Бранъ* (<*Браниборъ, Бранимиръ, Лютобранъ* і под. [Худ., с. 46])) < *бран* «полон» [СУМ, I, с. 226], очевидно, *той, кого брали в полон; який підпорядковувався комусь, чомусь; 3) <*Бранець* < *брáнець* «полонений, військовополонений», *діал.* «рекрут, новобранець» [СУМ, I, с. 226].

Бушко (пор. ОН *Бушко* (про походження див. [Худ., с. 53]). Можливі різні версії: 1) <*бýшки дит.* «упасти» [Гр., I, с. 118]; 2) <*Буш/a* (пор. ОН *Бушъ* (<*Бу[ди]с/ш[лавъ]* [Худ., Дем.с. 27])) < *бýша* «циліндрична посудина для соління риби» [Гр., I, с. 118];

3) <*Буши*/а <*Бух/а* (пор. ОН *Бухъ* (<*Бухваль* <*Богухвалъ* [Худ., с. 50])) < *бух* «вигук, що передає звук падіння, глухого удару, пострілу», *бухи* «вигук для імітації кашлю», пор. ще дієсл. *бухати* «глухо звучати, падати, ударяти, стріляти, палати, тектити», пор. ще дієсл. *бушувати* «бешкетувати» [СУМ, I, с. 269], діал. апелятив *бухало* «вайл» [ЕСУМ, I, с. 311–312].

Вар'ян. Теоретично можливі версії: 1) <**Va[-le]r'yan* (наслідок синкопи); 2) <*Varya* <*Varvara*; 3) < **Varp* <*dial. var* «узвар із сушених груш» [Арк., с. 43]; 4) < **Varp* <*dial. várpa* «геть, не смій, стережись», пор. ще *dial. várpe* «чи можливо це», *dial. várpi* «хіба»; 5) пор. *dial. díesl. varáviti* «гуркотити, grimіти», *varuváti* «зберігати, берегти, остерегати» [ЕСУМ, I, с. 330–331, 334]; 6) пор. апелятив *várjanika* «капустяна страва» [Гр., I, с. 128].

Вархоляк. Можливі різні версії: 1) <*Varkola* <*Varfolumij* [СУІ, с. 59]; 2) <*Varkola* <*varholá dial.* «сварка, лайка», пор. ще *dial. varholiti* «підбурювати, дражнити, лаяти» [ЕСУМ, I, с. 334], імовірно, *так могли називати сварливу людину, яка часто лаялася.

Варьощенко. Похідне: 1) < **Varyoška* < **Varyoha* <*Varya* <*Varvara* [СУІ, с. 57]; 2) <*Varyoha* <*varjóha* «назва страви» [Гр., I, с. 128]; 3) <*Varyoha* <*Varya* <*várja* «назва страви» [Гр., I, с. 128] (див. ще *Varp'yan* [3]).

Витковець. Гіпотетичні версії: 1) < **Vitkov* <*Vitko* (пор. ОН *Vi/iitmko* (детально про походження див. [Чуч1., с. 99, 102])) <*Vit* (пор. ОН *Vitъ* (<*Vitislavъ*, *Vitogostъ*, *Vitomirъ* та ін. (до-кладно див. [Худ., с. 64; Чуч1., с. 99])); 2) <**Vitkov* <*Vitъko* <*Viktor* [СУІ, с. 67]; 3) <**Vitkov* <*Vitъko* <*Vitъ/y* <*Viktor*, *Vitalij*, *Vikentij* [СУІ, с. 66–67, 70]; 4) <**Vitkov* <*Vitka* (про походження ОН *Vitko* див. [Чуч1., с. 102]) <*Vima* <*Vima*, *Vitalina*, *Vitalia* [СУІ, с. 70–71]; 5) <**Vitkov* <*Vitka* <*dial. vitka* «мотузка», «обруч», «ганчірка для обмотування», пор. ще дієсл. *vitáti*, *vítiti* [ЕСУМ, I, с. 383]; 6) <**Vitkov* <*Vitko* <*Vit* <*Vim* <*vít dial.* «війт» [ЕСУМ, I, с. 397]; 7) пор. ойконіми *Vitkiv* (Лв., Рв.), *Vitkivci* (Тр.) [Редько, I, с. 149], правдоподібно, *із вказівкою на місце проживання чи походження першоносія.

Влодарчик. Похідне: 1) <*Voldarko* <*Voldar* <*Volodimir* [Гр., IV, с. 550]; 2) <*Voldarko* <*vol-**dar* «власник» [Гр., I, с. 250]; 3) <*Voldar-**ko* <*Voldar* (пор. ОН *Voldar* (про походження див. [Чуч1., с. 112–113])) < *voldar* «той, кому належить яка-небудь власність, майно; власник чого-небудь; господар», «той, хто має владу над ким-, чим-небудь, вільно розпоряджається кимось або чимось; велитель» [СУМ, I, с. 728].

Волинчук. Гіпотетично можливі версії: 1) <*Vol-**inika/o* <*volýnka* «народний духовий музичний інструмент, що складається з міха та вставлених у нього двох-трьох трубок» [СУМ, I, с. 726], правдо-

подібно, *так могли називати людину, що грала на цьому інструменті; 2) <*Volinecъ* <*volinecъ* «житель Волині, волинянин» (дет. див. [Осташ, с. 534]) *указує на походження носія.

Волос. На думку П.П. Чучки, походження власного особового імені *Волос* дискусійне (про його інтерпретації дет. див. [Чуч.1, с. 115–116]). Гіпотетично можливі версії: 1) <*vólos* «ниткоподібне рогове утворення на шкірі живого організму», «хвороба (опух) пальця» [ЕСУМ, I, с. 420], очевидно, *так називали людину, яка хворіла на цю недугу; 2) <*vólos* *dial.* «волосся» [Арк., с. 69], правдоподібно, *про людину з довгим волоссям; 3) <*Voloх* (пор. ОН *Voloх* [Чуч.1, с. 116]) < етномінім *volóх* «представник романських народів: молдованин або румун, рідше італієць» [ЕСУМ, I, с. 422]; 4) <*vóloх* «гірський пастух», «буковинець» [Чуч., с. 123]; 5) <*Voloх* <*Voloха* <*Volodimir* [СУІ, с. 74]; 6) <*Voloх* <*vólóhi* «волосся на руках і на тілі» [ЕСУМ, I, с. 422], імовірно, *вказівка на фізичні особливості першоносія; *Vолосович*, *Vолосюк* (див. *Волос*).

Волочай. Теоретично можливі версії: 1) пор. дієсл. *volochiti* «нести на собі що-небудь важке чи великого розміру, що звичайно торкається землі», «ледве пересувати (чоботи тощо)», *розм.* «силоміць (або переконавши) вести кого-небудь із собою; тягнути» та ін. [СУМ, I, с. 733], *dial.* «оборонувати ріллю», «вітати з Великоднем» [Арк., с. 69], *volochitsya* «іти, їхати слідом за ким-небудь», «іти, ходити дуже повільно (від старості, утоми і т. ін.)», «носитися, возитися з чимось (звичайно без бажання, без потреби)», *розм.* «постійно змінювати місцеперебування; мандрувати, бродяжити», зневажл. «вештатися без діла; тинятися», *розм.* «упадати за ким-небудь, виявляючи свою захованість, любов, прихильність» [СУМ, I, с. 734], *dial.* «гостювати, гоститися» [Арк., с. 69]; 2) <*Volok* <*vólok* «невелика сітка з матнею для ловлі риби на неглибоких місцях», «мотузок, за допомогою якого перетягають копиці сіна або колоди з одного місця в друге» та ін., пор. ще апелятив *voloka* *zast.* «мотузок, яким зав'язують постоли та обв'язують онучі на нозі», «в Україні, а також у Польщі, Литві, Білорусії у другій половині XV – XVII ст. – ділянка землі площею близько 16,8 га» [СУМ, I, с. 729], *dial.* «страва з буряків, перцю, картопляного бадилля, цибулі й олії» та ін. [ЕСУМ, I, с. 419].

Волч. Гіпотетично можливі версії: 1) *Vol*(первісно з епентичним [o]) <*Volok* <*vólok* (див. *Волочай*), пор. ще дієслова *volochiti*, *volochitsya*; 2) *Volch* <*Volk* (пор. САІ *Volkъ* [Дем., с. 122]) <*volk* «вовк» [ЕСУМ, I, с. 411], *ros.* *dial.* «дружка на весіллі», «прізвисько селянина, який незаконно вирубув ліс» та ін. [СРНГ, V, с. 40], пор. ще *ros.* апелятиви *volčá*, *vólči*.

Волчанюк. Похідне: 1) *Vol*(первісно з епентичним [o]) *chanюk* (пор. *vólčianyj* «про взуття (чоло-

вічє): із *волоками*» [Гр., I, с. 252], очевидно, *про людину, яка ходила в такому взутті з *волоками*); 2) *Вол[о]чанюк* < *Волок* < *вόλοκ* (див. *Волочай*); 3) *Волчанюк* < *Волчан* < *волчán* «назва рослини» [СРНГ, V, с. 78]; 4) *Волчанюк* < *Волчан* < *Волча* < *волчá* «вовк», «вовченя», «назва рослини» [СРНГ, V, с. 78]; 5) *Волчанюк* < *Волчан* < *Волча* < *Волк* < *волк* (див. *Волч*).

Волчкова. Похідне: 1) *Вол[о]чкова* < *Волочка/o* < *волóчка* діал. «боронування», «кольорові нитки» [ЕСУМ, I, с. 420]; 2) *Вол[о]чкова* (пор. дієслова *волочити*, *волочитися*, правдоподібно, *про того, хто *волочиться*); 3) *Вол[о]чкова* < *Волочка/o* < *Волок* < *вόλοκ* (див. *Волочай*); 4) *Волчкова* (пор. рос. діал. апелятив *волчкý* «різновид drog («довгий без кузова віз для перевезення великих вантажів; бин-дуги) та ін. [СУМ, II, с. 421])» [СРНГ, V, с. 81] тошо, імовірно, так могли називати людину, яка володіла чи вправно їздила на *drogах*.

Волчок. Похідне: 1) *Вол[о]чок* < *волочóк* зменш. до «*вόλοк*» (див. *Волочай*), діал. «рибалська сітка, яку також використовували для лову птахів» [Арк., с. 69]; 2) *Вол[о]чок* < *Волок* < *вόλοк* (див. *Волочай*); 3) *Вол[о]чок* (пор. дієслова *волочити*, *волочитися*, правдоподібно, *про того, хто *волочиться*); 4) *Волчок* < рос. діал. *волчóк* зневажл. «лакей» та ін., пор. ще словосполучення *волчá* дать «ударити» [СРНГ, V, с. 81–82]; 5) *Волчок* < *Волк* < *волк* (див. *Волков*).

Волчук. Похідне: 1) *Вол[о]чук* < *Волок* < *вόλοк* (див. *Волочай*); 2) *Вол[о]чук* (пор. дієслова *волочити*, *волочитися*, правдоподібно, *про того, хто *волочиться*); 3) *Волчук* < рос. діал. *волчúк* «назва рослини» [СРНГ, V, с. 82].

Волін. Гіпотетично можливі версії: 1) < *Воля* (яке, на думку П.П. Чучки, співвідносне з *Володислав* [Чуч., с. 124]) [СУІ, с. 75]; 2) < *Воля* < *Володимир* [СУІ, с. 74]; 3) < *Воля* < *воля* (Р.І. Осташ припускає, що цей частовживаний в українців апелятив міг бути пов'язаний і з топонімом [Осташ, с. 534]), очевидно, * про вільну, вольову, рішучу людину.

Ворковець. Можливі версії: 1) < *Ворко* < *Orest* [СУІ, с. 273]; 2) < *Ворко* < діал. *вóрка* «воркотання, бурчання» [ЕСУМ, I, с. 426], правдоподібно, *про того, хто буркотів; 3) пор. дієсл. *воркувати* перен. «ніжно розмовляти з ким-небудь» [СУМ, I, с. 739].

Ворчакова. Похідне: 1) < **Ворчак* < *Ворко* < *Orest* [СУІ, с. 273]; 2) **Ворчак* < *Ворко* < діал. *вóрка* «воркотання, бурчання», пор. ще рос. дієсл. *ворчáть* «бурчати» [ЕСУМ, I, с. 426], правдоподібно, *про того, хто буркотів.

Ворожейкіна < **Ворожейко* < **Ворожей* < *Ворож* < діал. *ворож* «ворожбіт» [ЕСУМ, I, с. 427], пор. ще дієсл. *ворожити* перен., жарт. «порати-ся біля кого-, чого-небудь» та ін. [СУМ, I, с. 740], якщо не *Ворожейкіна* < **Ворожейко* < **Ворожей*

< *Ворож* < *Ворог* < *вóрог* «недруг», діал. «злодій», пор. також *ворожий* [ЕСУМ, I, с. 426].

Воронкова (пор. ОН ст.-укр. *Воронко*, 1398 р. [ССМ, I, с. 197], особове ім'я *Воронко* [Чуч. 1, с. 117]) < *Ворон/ъко* < *воронъко* «кольору воронячого крила, чорний із металевим полиском» [ЕСУМ, I, с. 428], якщо не *Воронкова* < *Ворон/ъко* (пор. прізвисько *Ворбонка* «у жінки темні кола під очима та довгий ніс», «темноволоса жінка» [Арк. 1, I, с. 206]) < *Ворон/a* (пор. ОН ст.-укр. *Ворона*, 1458 р. [ССМ, I, с. 197], САІ *Ворона* (про походження писали [Дем., с. 122; Чуч. 1, с. 117]), прізвисько *Ворбона* «темноволосі люди», «люди, які часто одягають чорний одяг», «з довгим носом жителі», «люди, які багато говорять, часто кричати; пліткарки», «лінівий чоловік», «жінка, яка передбачала біду», «хто не вимовляв звук [р]», «хто ходив із відкритим ротом» [Арк. 1, I, с. 205]) < *вóрон* «крук» [ЕСУМ, I, с. 427], «вид дитячої гри» [Гр., I, с. 255], *ворона* «назва птаха», *перен.*, зневажл. «про неуважну людину; гава, роззыва» [СУМ, I, с. 740].

Вохнюк. Гіпотетично можливі версії: 1) < *Vaxnuk* < *Vaxno* < *Vaha* < *Ivan* [СУІ, с. 144]; 2) пор. діал. апелятив *вое виг.* «ох» [Арк., с. 71], очевидно, *насмішлива назва людини, яка часто вимовляла «ох».

Гай. Можливі такі версії: 1) < *Gai* [СУІ, с. 79]; 2) < *гай* діал. «людина, яка марно витрачає час», «заклик до початку руху чи роботи» [ЕСУМ, I, с. 484, 452], «невеликий листяний ліс», пор. ще вигук *гай-гай* «уживається для вираження жалю, співчуття, заклопотаності і т. ін.» [СУМ, II, с. 15], вигук для відгону хижих птахів [ЕСУМ, I, с. 452].

Галан, Галян. Похідне: 1) < *Галан* < *Галактіон* [СУІ, с. 79]; 2) < *Галан* < *Галемиръ* чи *Галесинъ* [Чуч. 1, с. 122]; 3) < *Галан* < *Галъ* [пор. ОН *Гал, Галь, Галь* (про походження детально див. [Чуч. 1, с. 121–123; Худ., с. 251]) < *гал* діал. «вигук, що імітує собаче гавкання», пор. ще *галá* діал. «вигук, яким відганяють гусей, качок, голубів; яструба чи вепра»; 4) пор. діал. *гáли* «литки» [ЕСУМ, I, с. 455], *гали* діал. «очі», вульг. «сліпаки» [Редько, I, с. 184], імовірно, *із вказівкою на зовнішній вигляд носія; 5) пор. діал. дієсл. *галити* «квапити; підганяти», «радити» та ін. [ЕСУМ, I, с. 460], правдоподібно, *той, хто *галить*.

Галас (пор. прізвисько *Гáлас* «людина, яка дуже голосно говорила» [Арк. 1, I, с. 219]) < *гáлас* «безладне звучання багатьох голосів; крики, гамір» та ін. [СУМ, II, с. 19], пор. ще діал. дієсл. *галасати* «сильно кричати» [СУМ, II, с. 19]; пор. також давн. закарпат. мадяризм *галás* «рибалка» [Чуч., с. 133], якщо не *Галас* < *Галах/a* < *Галактіон* [СУІ, с. 79].

Гель, Геліч, Гиль, Гиль, Гілевич. Гіпотетично можливі такі версії: 1) < *Геля* < *Гелена* < *Олена* [СУІ, с. 265]; 2) < *Гilia* < *Иlia* [СУІ, с. 151]; 3) пор.

діал. апелятиви гéла «орел», «вигук, що передає крик гусей» [ЕСУМ, I, с. 491], гéльо «як звертання до молодих хлопців» [Арк., I, с. 87].

Горкун. Похідне: 1) *Горкун* < *Горко* < *Григорій* [СУІ, с. 94]; 2) пор. ОН *Горко* [Чуч.1, с. 133], пор. ще дієсл. *гаркáвити* «нечітко вимовляти окремі звуки (найчастіше [р] і [л])» [СУМ, II, с. 31].

Горкуша < *горкúша* «той, хто гаркавитъ» [Осташ, с. 535], якщо не *Горкуша* < *Горко* < *Григорій* [СУІ, с. 94].

Гошко. Гіпотетично можливі версії: 1) < *Гоша* < *Георгій* [СУІ, с. 87]; 2) пор. ОН *Гошко* (про походження див. [Чуч.1, с. 137]), *Гошъ* (<*Гославъ* < *Гостиславъ* або *Годеславъ* [Худ., с. 83]), діал. дієсл. *гоши́ти* «чатувати на когось», «щось дуже любити» [ЕСУМ, I, с. 578], пор. ще *гожий*.

Гула, Гуль, Гулева, Гулев (пор. антропонім *Гула* [Осташ, с. 537]). Можливі версії: 1) < *гула* «вайл, тюхтій, телепень, незграба; дурень, дурило», «ненажера, прожера» [Осташ, с. 537], пор. ще апелятиви *гул* «гудіння», очевидно, *той, хто *гу-дів*, а також діал. *гуль* «йолоп, дурень» [ЕСУМ, I, с. 615, 618]; 2) < *гула* «людина, у якої «на виду є гулі (бугорки)» [Осташ, с. 537], пор. також діал. *гуля* «вид зачіски у вигляді закрученої коси» [ЕСУМ, I, с. 616]; 3) < діал. *гуль/я* «вигук, яким кличуть голубів (*гуль-гуль*); відганяють гусей» (пор. прізвисько *Гуль* «коли вип’є, то кличе до себе дівчат: *гуль-гуль-гуль!*», «хто був бешкетником» [Арк., I, с. 273]); 4) пор. *гуль* «безногий, безрукий» і *гулавий* «з відмороженими пальцями чи руками» та ін., *гулявий* «божевільний» і діал. *гулатий* «надутий, розпухлий» [ЕСУМ, I, с. 616, 618]; 5) пор. діал. дієсл. *гулити* «приголубити», «обманювати» [Осташ, с. 537], діал. *гуліти* «гудити, глузувати, дурити», [ЕСУМ, I, с. 616], а також *гуляти* «весело проводити час; розважатися», «проводити час за випивкою: пиячити», розм. «бути в близьких любовних стосунках з ким-небудь» та ін. [СУМ, II, с. 191].

Гунько, Гунчик. Похідні: 1) < *Гунька/o* < *гунька* «гуня», «гугнява жінка» [Гр., I, с. 340], «кожухар, кожушник» [Осташ, с. 537]; 2) < *Гунька/o* (пор. САІ *Гунька* [Дем., с. 134]) < *Гунь/я* (пор. прізвисько *Гунь* «повна людина» [Арк.1, I, с. 274]) < *гуня* «верхній сукняний одяг, сіряк», діал. «маска, машка, личина» [ЕСУМ, I, с. 620]; 3) пор. діал. дієсл. *гунити* «гудити, ганити» [ЕСУМ, I, с. 620], а також дієсл. *гунути* розм. «швидко, навально рушити в якомусь напрямі», розм. «важко, із шумом упасти» [СУМ, II, с. 194]; 4) пор. нім. особове ім'я *Hunn* i *Hun* (Szczodruch).

Дейкалюк. Теоретично можливі версії: 1) < **Дейкало* < *Дейко* < *Дей*, *Дій* [СУІ, с. 102, 106]; 2) пор. вставне слово *дей* «мов, мовляв» [CCM, I, с. 291–292], пор. ще діал. дієсл. *дéйкати* «говорити, казати, поговорювати», а також спонукальний діал. вигук *дéйко* «ану, давай, нумо» [ЕСУМ,

II, с. 25], правдоподібно, *про людину, яка *дейкала* чи використовувала у своєму мовленні часто ці слова.

Дробіна < *дробина* «малі діти» та ін. [ЕСУМ, II, с. 129], «дрібниця, дріб'язок», «дрібна худоба», «надвірне птаство» [Тимченко, II, с. 826], якщо не *Дробіна* < *Дроб* (пор. ОН *Дроб* [Чуч.1, с. 175]) < *дроб* «свійська птиця», «недійні вівці», «дрібні мисливські кульки» та ін. [Гр., I, с. 443], пор. корінь *дріб* «малий, дрібний», а також дієсл. *дробити*.

Дубков. Похідне: 1) < *Дубко* (пор. САІ *Дубко* [Дем., с. 128]) < *дубко* = *дубóк зменш.-пестл.* до «дуб», розм. «коротка товста колода, переважно з дубового стовбура» [СУМ, II, с. 430]; 2) < *Дубко* < *Дуб* (пор. ОН *Дуб*. На думку П.П. Чучки, у народі лексема *дуб* пов'язується з поняттям «здоровий, великий, упертий», «уперта людина» [Чуч.1, с. 178]) < *дуб* «назва дерева», «деревина дуба», «дубильна речовина», діал. *іст*. «вид великого човна» [ЕСУМ, II, с. 1370], пор. ще діал. апелятиви *дуб перен.* «нерозумна людина» [Арк., I, с. 145], діал. *дубá* «людина високого зросту», «сторч», правдоподібно, *так могли називати кремезну, дебелу людину, діал. дієсл. *дубати* «тупати», імовірно, *той, хто *дубає* [ЕСУМ, II, с. 137–139], дієсл. *дубити* «брати за що-небудь дуже високу плату; визискувати (здирати гроши)» [Гр., I, с. 451], дієсл. *дубіти* «втрачати чутливість, гнучкість, рухливість від холоду», *перен.* «втрачати здатність рухатися, застигати в якому-небудь положенні від страху, захоплення, здивування тощо» [СУМ, II, с. 429]; 3) пор. діал. дієсл. *дубкати* «тупати», правдоподібно, *той, хто *дубкає* [ЕСУМ, II, с. 139].

Дубчук. Похідне: 1) < *Дубко* < *дубко* = *дубóк* (див. *Дубков*); 2) < *Дубко* < *Дуб* < *дуб* (див. *Дубко*); 3) пор. ойконімі *Дубка* (І-Ф.), *Дубки* (Дн., Од.) та ін. [Редько, I, с. 336], *вказувало на місце проживання чи походження людини.

Дубовчук. Теоретично можливі версії: 1) < **Дубовко* / *Дубовець* < *Дубовий* < *дубóвий перен.* «сильний, міцний, дужий», *перен.*, розм. «грубий, нескладний, незграбний» [СУМ, II, с. 430]; 2) < **Дубовко* < **Дубов* < *Дуб* < *дуб* (див. *Дубков*).

Дусь (пор. ОН *Дусь* (про походження див. [Худ., с. 100])). Гіпотетично можливі версії: 1) < *Свдокія* [СУІ, с. 121]; 2) < *Магдалина* [СУІ, с. 204]; 3) < *Дануся* (наслідок синкопи) < *Данута* [СУІ, с. 100]; 4) пор. діал. дієсл. *дусатися* «сердитися, дутися» [ЕСУМ, II, с. 148], очевидно, *той, хто гнівався.

Душко. Гіпотетично можливі версії: 1) < САІ *Духославъ* [Дем., с. 32, 74]; 2) < *дúшка* «приємна людина», діал. «кохана людина» [Осташ, с. 539], «ямка під шиею» [ЕСУМ, II, с. 150], імовірно, *вказівка на фізичні особливості носія; 3) < *Душа* (пор. ОН *Душа* [Чуч.1, с. 180]) < полісемантичний апелятив *душá*, пор. ще дієсл. *душити* «давати, пригнічувати», *душитися* «задихатися» [ЕСУМ,

II, с. 150]; 4) <Душа <Дух (пор. ОН Дух [Чуч.1, с. 179–180])< полісемантичний апелятив дух.

Енгель. Можливі такі версії: 1) <нім. імені *Engel*, *Engelbrecht*, *Engelbert*, *Engelhard* [Чуч., с. 220–221]; 2) можливо, унаслідок апокопи <*Енгельс*; 3) пор. нім. апелятив *engel* «ангел», правдоподібно, *перен. «захисник або заступник; охоронець», *перен. «про людину, яка відзначається красою, лагідністю, робить кому-небудь щось приемне».

Железняк < діал. *желізняк*. Спектр мотивації широкий: 1) «ліварник», «торговець залізними виробами» [ЕСУМ, II, с. 228]; 2) «міцної будови людина», «смаглява людина» та ін. [ЕСУМ, II, с. 228]; 3) «людина крутого, суворого характеру» та ін. [Осташ, с. 540].

Женчур. Теоретично можливі версії: 1) <*Женька/o* <*Женъ/я* <*Євгеній* і *Євгенія* [СУІ, с. 119]; 2) < **Женъка/o* <*Женъ* <*женъ* діал. «ужинок» [ЕСУМ, II, с. 188], очевидно, *так називали *женця*, пор. ще діал. апелятив *женъчар* «жнець» [ЕСУМ, II, с. 188].

Жидик (пор. також прізвисько *Жидик* «від національності батька, діда, прадіда», «мала ростом людина», «хитрий чоловік», «хто робив видики» та ін. [Арк.1, I, с. 360]) < етноніма *жидик* «малий жид» [Чуч., с. 224], пор. також діал. апелятив *жидик* «ніж із дерев’яною ручкою», «горобець» [ОН., I, с. 251], якщо не *Жидик* <*Жид* (пор. ОН ст.-укр. *Жидъ*, 1401 р. [CCM, I, с. 360]). М.Л. Худаш зауважував, що ОН *Жидъ* – відантропонімне відкомпозитне утворення, яке виникло шляхом усічення імен-композитів із препозитивним компонентом *Жид* (е, и, ə) типу *Жидеборъ*, *Жидеславъ*, *Жидомиръ*, *Жидославъ*, у яких компонент *Жид* (е, и, ə) – вторинного походження, утворений від первісного *Съдъ-* шляхом переходу: *Съдъславъ* > *Здъславъ* > *Жидеславъ* > *Жидиславъ*. САІ *Жидъ*, і

його суфіксальні деривати могли творитися і від імен-композитів із препозитивним або й постпозитивним компонентом *Жит* (е, и, ə)-, *житъ* шляхом озвучення кінцевого -т у -д: *Жит[иславъ]* > *Жид[иславъ]* > *Жидъ* або *Жит[иславъ]* > *Жить* > *Жидъ* чи, відповідно, [Добро]житъ > *Жить* > *Жидъ* (дет. див. [Худ., с. 161–162]). П.П. Чучка ж зазначав, що доіменна семантика антропооснови *Жид* у слов’ян пов’язана з дієсловом *жьдати* «вижидати», «чекати», однак із кінця Середньовіччя вона українцями вже починає сприйматися як етнонім із первісним значенням «єврей». Науковець підsumовує, що основа *Жид-* – омонімічна, а тому розрізнювати два її первісні значення у ряді випадків досить важко (докл. див. [Чуч.1, с. 186]).) < *жид* заст. «єврей» [СУМ, II, с. 528], діал. перен. «скуча хитра людина» [Арк., с. 154], пор. ще прізвисько *Жид* «від національності батька, діда, прадіда», «хто мав родичів у Ізраїлі», «хто зовні схожий на єврея» та ін. [Арк.1, I, с. 359–360].

Отже, аналіз нововолинських прізвищ виявив розгалужену систему твірних основ, що свідчить про природний і тривалий процес їх формування. Такі антропоніми пов’язані з різноманітними тематичними шарами загальнорозмовної лексики, характеризують носіїв за їхніми фізичними чи психічними рисами й особливостями поведінки, а також засвідчують контакти жителів міста з населенням інших територій.

Умовні скорочення назв областей України

- Дн. – Дніпропетровська
Од. – Одеська
І-Ф. – Івано-Франківська
Рв. – Рівненська
Лв. – Львівська
Тр. – Тернопільська

Література

1. Скорук І.Д. Прізвища-композити в антропоніміконі м. Луцька / І.Д. Скорук // Актуальні питання антропоніміки : збірник наук. читань пам’яті Ю.К. Редька. – К., 2005. – С. 207–218.
2. Арк. – Аркушин Г.Л. Словник західнополіських говірок. А–Я / Г.Л. Аркушин. – 2-ге вид. перероб., випр. і допов. – Луцьк, 2016. – 648 с.
3. Арк.1 – Словник мікротопонімів і мікрогідронімів північно-західної України та суміжних земель : у 2 т. / упоряд. Г.Л. Аркушин. – Луцьк, 2006–2007. – Т. 1–2.
4. Гр. – Словник української мови : у 4 т. / упоряд. з дод. власн. матеріалу Б.Д. Грінченко. – К. : Вид-во АН УРСР, 1958–1959. – Т. 1–4.
5. Дем. – Демчук М.О. Слов’янські автохтонні особові власні імена в побуті українців XIV – XVII ст. : [монографія] / М.О. Демчук. – К. : Наукова думка, 1988. – 172 с.
6. ЕСУМ – Етимологічний словник української мови : у 7 т. / гол. ред. О.С. Мельничук. – К. : Наукова думка, 1982–2012. – Т. 1–6.
7. Осташ – Осташ Р.І. До походження прізвищевих назв Реєстру (спроба етимологічного словника) // Реєстр війська Запорозького / Р.І. Осташ. – К. : Наукова думка, 1995. – С. 517–567.
8. Редько – Редько Ю.К. Словник сучасних українських прізвищ : у 2 т / Ю.К. Редько. – Л., 2007. – Т. 1–2.
9. СРНГ – Словарь русских народных говоров / под ред. Ф.П. Филина, Ф.П. Сороколетова, С.А. Мызникова. – М. ; СПб. : Наука, 1965–2013. – Вип. 1–46.
10. ССМ – Словник староукраїнської мови XIV – XV ст. / ред. Л.Л. Гумецька, І.М. Керницький. – К. : Наукова думка, 1977–1978. – Т. 1–2.
11. СУІ – Трійняк І.І. Словник українських імен / І.І. Трійняк. – К., 2005. – 509 с.

12. СУМ – Словник української мови / гол. ред. І.К. Білодід. – К. : Наукова думка, 1970–1980. – Т. 1–11.
13. Тимченко – Історичний словник українського язика / За ред. Є. Тимченка. – Х. ; К. : ВУАН, 1930–1932. – Т. 1. – Вип. 1–2.
14. Худ. – Худаш М.Л. Українські карпатські і прикарпатські назви населених пунктів (утворення від слов'янських автохтонних від композитних скорочених особових прізвищ) / М.Л. Худаш. – К. : Наукова думка, 1995. – 361 с.
15. Худ., Дем. – Худаш М.Л. Походження українських карпатських і прикарпатських назв населених пунктів (відантропонімі утворення) / М.Л. Худаш, М.О. Демчук. – К. : Наукова думка, 1991. – 268 с.
16. Чуч. – Чучка П.П. Прізвища закарпатських українців: історико-етимологічний словник / П.П. Чучка. – Л. : Світ, 2005. – 704 с.
17. Чуч.1. – Чучка П.П. Слов'янські особові імена українців: історико-етимологічний словник / П.П. Чучка. – Ужгород : Ліра, 2011. – 432 с.
18. Szczodruch – Szczodruch E. Nazwiska na literę He – Hy / E. Szczodruch [Elektroniczne źródło]. – Dostęp : <http://www.stankiewicze.com/index.php?kat=44&sub=776>.