

УДК 81'373.611:811.161.1

Шепель Ю. А.

## МОТИВАЦИОННЫЕ СВЯЗИ И ТИПЫ ОТНОШЕНИЙ В СЛОВООБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЯДАХ МЕЖДУ ОДНОКОРНЕВЫМИ ПРОИЗВОДНЫМИ ПРИ ПАРАЛЛЕЛИЗМЕ

В статье компонентный метаязык служит для толкования значения слов. Рассматривается вопрос о статусе семантических компонентов, наборе типов семантических характеристик с учетом разных типов языковых значений. Словообразовательная мотивация изучается без учета понятия производности.

**Ключевые слова:** производность, мотивация, словообразовательный ряд, структура слова, семантическая структура, гомогенность, гетерогенность.

**Шепель Ю. О. Мотиваційні зв'язки та типи відношень у словотвірних рядах між спільнокорневими словами за паралелізмом. – Стаття.**

У статті компонентна метамова слугує для тлумачення значення слів. Розглядається питання про статус семантичних компонентів, набір типів семантичних характеристик з огляду на різні типи мовних значень. Словотворча мотивація вивчається без урахування поняття похідності.

**Ключові слова:** похідність, мотивація, словотвірний ряд, структура слова, семантична структура, гомогенність, гетерогенність.

**Shepel Yu. A. Motivational communication and relationship types in the same root word-building ranks among derivatives while parallelism. – Article.**

The paper component meta-language used to interpret the meaning of words. The question of the status of semantic components, set types of semantic characteristics, taking into account the different types of linguistic meanings. Word-formation motivation to study without the concept of derivative.

**Key words:** derivation, motivation, word-formation row, word structure, semantic structure, homogeneousness, heterogeneity.

Факт выделения и включения ЛСВ в ту или иную лексико-семантическую парадигму свидетельствует об его актуализации. Именно в таком виде, то есть в отвлечении от всевозможных ситуативных коннотаций и варьирования, ЛСВ являются единицей языка и членом тематической группы.

**Цель статьи** – проанализировать наблюдаемые мотивационные отношения между однокорневыми словами в словообразовательных рядах.

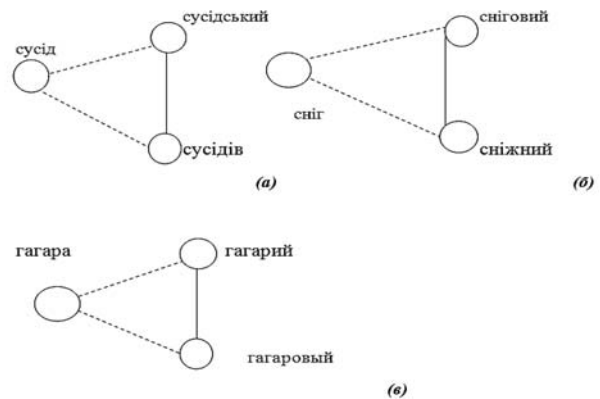
**Объектом** изучения служит словообразовательная мотивация, а **предметом** – словообразовательные ряды прилагательных в русском и украинском языках.

Если пользоваться терминами дериватологии, то можно говорить о двух видах типовых контекстов (внутреннем и внешнем), которые во взаимодействии определяют типовое лексическое значение (в дериватологии – частное словообразовательное значение). Типовой внутренний контекст – это тематическая группа слов-актуализаторов (определяемых), благодаря которым конкретизируется выражаемое отношение (в нашем случае – относительные прилагательные).

По аналогии с указанным различаем *внешнюю* и *внутреннюю* мотивационные связи производных.

Термин *внешняя мотивационная связь* обозначает сближение семантики одного производного слова с семантикой другого производного, состоящего в родственных связях через вершину словообразовательного гнезда. Сравним: *сусідський // сусідів* ( $R_3R_2O$ ) – равнопроизводные, одношаговые паронимы, которые выступают синонимами через внешнюю мотивационную связь в значении

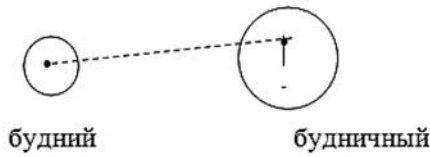
«належний сусідові, властивий сусідові»; *сніговий // сніжний* ( $R_3R_2O$ ) – равнопроизводные одношаговые паронимы, выступающие синонимами через внешнюю мотивационную связь в значении «покрытый снігом»; *гагарий // гагаровий* ( $R_3R_2O$ ) – равнопроизводные одношаговые паронимы, выступающие в значении «относящийся к гагаре(ам)» частичными синонимами (рис. 1а, 1б, 1в).



**Рис. 1. Представление внешней мотивационной связи через вершину гнезда**

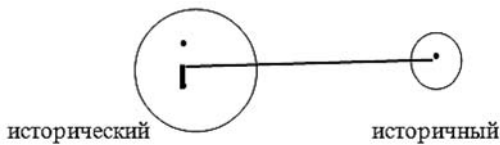
Термин *внутренняя мотивационная связь* обозначает выведение одного компонента семантической структуры многозначного производного из другого. Сравним: *будний // будничный*, где *будний* («о времени; относительно к будням») и *будничный* («такой, который постоянно окружает человека; предназначенный для будней, труда, занятий; перен. прозаический, однообразный») выступают синонимами в значении «относящийся к будням; прозаический, однообразный». При

этом второе (переносное) значение производного *будничный* связано внутренней мотивационной связью с первым, основным значением «такой, который постоянно окружает человека» (рис. 2).



**Рис. 2. Представление внутренней мотивационной связи через вершину гнезда**

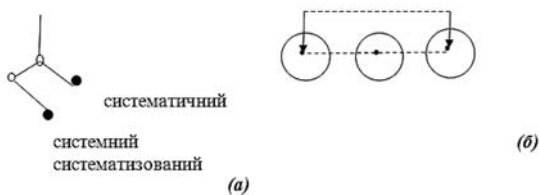
Обратимся к паронимической паре *исторический* // *историчный*, где производные выступают синонимами в значении «проникнутый историзмом». При этом производное *исторический*, будучи многозначным, характеризуется внутренней мотивационной связью между первым и третьим значением: *исторический* – «1) связанный с историей и ее развитием; опирающийся на историю, отражающий ее; 2) существующий в действительности, не вымышленный; 3) важный для истории, знаменательный, вошедший в историю»; *историчный* – «отвечающий духу историзма, исторически точный, знаменательный, важный» (рис. 3).



**Рис. 3. Представление внутренней мотивационной связи через вершину гнезда**

При внешней мотивированной связи может наблюдаться явление опосредованной мотивационной связи. Сравним: паронимический ряд *систематичный* // *систематизованный* // *системный* представляют межшаговые параллельные производные (рис. 4а)  $R_3R_1R_2O$  //  $R_3R_2O$ , инвариантом для которых является слово «система»: *системный* (*систематизованный*) *выклад*, *системні* (*систематичні*) *заняття, вправи* (рис. 4б).

Производные *систематизованный* и *системный*, *систематичный* будут представлять собой частичные синонимы, связанные через вершину *система* (рис. 4б).

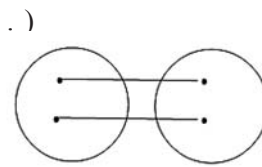


**Рис. 4. Явление опосредованной мотивационной связи**

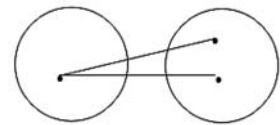
При установлении мотивационной связи между значениями производных различаются несколько типов отношений.

**Параллельный тип отношений** – семантическая множественность словообразовательной структуры однокорневых многозначных производных, в которой распознаются несколько (минимум две) внешних или внутренних мотивационных связей (рис. 5).

**Радиальный тип отношений** – одно значение производного слова (или однозначного слова) вступает в мотивационные связи с несколькими значениями другого однокорневого производного (рис. 6).

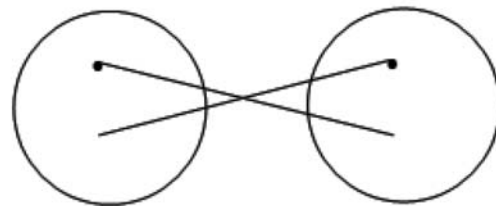


**Рис. 5. Параллельный тип отношений**

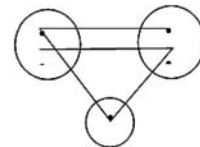
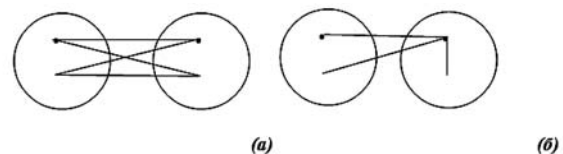


**Рис. 6. Радиальный тип отношений**

Другие типы отношений (перекрещивающийся, смешанный) являются производными от первых двух основных (рис. 7, 8а, 8б, 8в).



**Рис. 7. Перекрещивающийся тип отношений**



**Рис. 8. Смешанный тип отношений**

Проиллюстрируем различные типы отношений примерами.

**Параллельный тип отношений:**

1) *хижацький* // *хижий* –  $R_3R_2O$  одношаговые равнопроизводные паронимы как частичные си-

нонимы по двум параллельным мотивационным связям; *хижацький* – «1) який стосується хижака, властивий, належний хижаків; 2) який ведеться заради власної вигоди, прагне до наживи, грабіжницький; експлуаторська раса»; *хижий* – «1) про тварин: який їсть інших тварин, кровожерливий; 2) *перен.* подібний до хижака жорстокістю, лютістю; такий, як у хижого звіра, жорстокий; 3) який прагне до наживи, пов'язаний з розб'єм, грабежем» (рис. 9);

2) *матеріал* // *матерія* –  $R_2R_2O$  //  $R_2O$  пошаговые паронимы. Различаются шагами деривации, категорией ряда. В разговорной речи могут выступать в роли синонимов, сохраняя мотивационную связь в значении «сировина; те, з чого що-небудь виготовляють, будують тощо» (рис. 10).

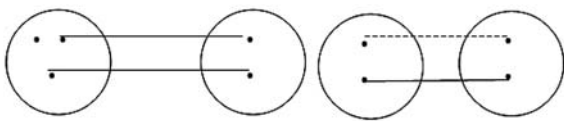


Рис. 9. Частичные синонимы

Рис. 10. Пошаговые паронимы

Радиальный тип отношений:

1) *перепончатый* // *перепончатый* –  $R_3R_2O$  равнопроизводные одношаговые паронимы, связанные через вершину «перепонка», являющуюся для них мотивационной связью; *перепончатый* – «относящийся к перепонке»; *перепончатый* – «снабженный перепонками: состоящий из множества перепонок». Между значениями производных имеется закономерная связь общего и частного. Они связаны опосредованно через значение производящего *перепонка* (рис. 11);

2) *материн* // *материнський* –  $R_3R_2O$  равнопроизводные одношаговые паронимы. Между значениями устанавливается опосредованная связь через вершину *мати*. Мотивационная связь через значение «що належить матері» позволяет отнести их к частным синонимам (например: *материні* // *материнські очі*).

Аналогично *смертельный* // *смертный*, *реалистичный* // *реальный*, *прозаичный* // *прозаический* и так далее.

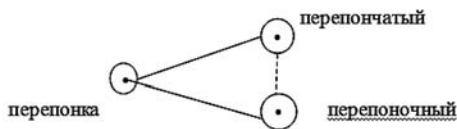


Рис. 11. Равнопроизводные одношаговые паронимы

Перекрещивающийся тип отношений представляем таким примером: *хворобливий* // *хворовитий* –  $R_3R_2O$  одношаговые равнопроизводные синонимы. Оба производных являются многозначными. *Хворобливий* имеет три значения; *хворовитий* – два значения. Мотивационная связь,

приводящая к синонимии, устанавливается через значения «який постійно, часто хворіє», «який свідчить про хворобу, є наслідком хвороби, властивий хворому» (рис. 12).

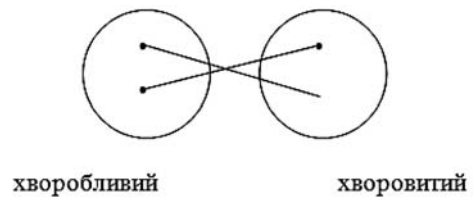


Рис. 12. Одношаговые равнопроизводные синонимы

Смешанный тип отношений:

1) *мифический* // *мифичный* –  $R_3R_2O$  одношаговые равнопроизводные, синонимичные в значении «не существующий в действительности» (*мифический* / *мифичный* клад). Сравним: *мифический* – «относящийся к мифу, содержащий в себе миф»; *мифичный* – «содержащий элементы вымысла, мифичности, несуществующий» (рис. 13).

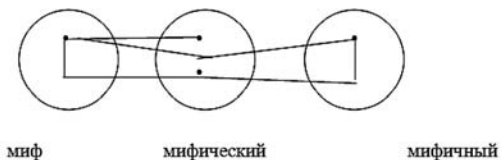


Рис. 13. Частичные синонимы

Мотивирующее существительное *миф* имеет два значения. Оба они непосредственно соотносятся со значениями производных *мифический* и *мифичный*. Между собой производные связаны параллельным типом мотивационных отношений через вершину *миф*;

2) одношаговые равнопроизводные паронимы *микроскопический* // *микроскопичный*, связанные через вершину *микроскоп*, устанавливают более сложные мотивационные связи – *радиально-последовательные* (рис. 14).

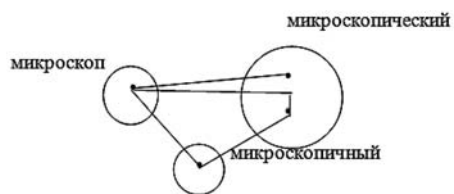


Рис. 14. Радиально-последовательные мотивационные отношения

Как видно из приведенных примеров, одному значению производящего может соответствовать более чем одно значение производного. Между значениями однокоренных производных устанавливается опосредованная связь прежде всего через вершину гнезда.

Опосредованной является связь значений производных также в том случае, если они непосредственно соотносятся с разными значениями как производящего, так и других однокорневых производных. В этом случае между однокорневыми производными устанавливаются более сложные мотивационные связи с различными типами отношений, что приводит к появлению частичной или полной синонимии. Данное явление квалифицируем как *пересечение словообразовательных рядов*. Общее значение, объединяющее два и более производных разных рядов, образует *общее семантическое поле*. Рассмотрим это детальнее.

Семантические поля выделяются по одному или нескольким диагностирующим факторам, которые можно назвать *дифференциальными признаками семантических полей*.

При параллелизме дериватов тождество их значений считаем *маркированным значением*. Аффиксы параллельных образований разных словообразовательных рядов входят в пределы одного семантического поля. Например, в семантические поля прилагательных на *=ий*, *=ив=*, *=ин=*/*=ин=* вписывается словообразовательный ряд на *=ськ=*: *княжий // князівський, материн // материнський // матерів, батьків // батьківський*. В семантическое поле ряда на *=ач=* вписывается поле ряда на *=ий* и *=н=*, например: *звіриний // звірячий, голубиний // голуб'ячий, рачий // рачачий, бичий // бичачий, сорочий // сорочачий*. В семантическое поле производных на *=ов=*/*=ев=* вписывается поле производных на *=ин=*, *=ий*: *собольевый // соболиный // соболий*. Подобное соотношение признаков создает *картину наложения и перекрещивания некоторых элементарных полей с другими полями*. Перекрещивание элементарных полей приводит к тому, что у некоторых из них получаются «расплывчатые» границы. Как показал материал, в общем семантическом пространстве семантические поля, не связанные отношениями дизъюнкции, могут пересекаться друг с другом. Для определения области сечения двух и более полей вполне достаточным считаем проверить все элементы одного из полей на диагностирующую формулу другого (других) поля (полей). Если при этом ни одно значение первого поля не отвечает положительно на проводимый тест, то такие поля не имеют точек соприкосновения. Таких полей в русском и украинском языках большинство. Однако если какая-либо часть значений или одно значение одного поля положительно реагирует на диагностирующую формулу другого поля, то такие поля пересекаются, имея общий сегмент. Возьмем, к примеру, производные *колористичний* и *колоритний*, которые относятся, соответственно, к рядам на *=ичн=* и *=н=*, однако

имеют одно словообразовательное поле – «полнота проявления признака». Семантическое поле деривата *колоритний* («1) те саме, що *колористичний*; 2) *перен.* яскраво виражений, мальовничий») в первом значении входит в поле деривата *колористичний* («який відзначається багатством, вдалим поєднанням кольорів»). Можно сказать, что поле деривата *колористичний* отсекает часть семантического поля деривата *колоритний*. Между производными разных словообразовательных рядов устанавливаются смежные отношения на основе инкорпорации значений.

Если элементы одного поля одинаково реагируют на диагностирующую формулу другого поля, то тогда первое поле целиком входит в состав второго. Например, семантическое поле деривата *ритмичний* (ряд на *=н=*/*=ичн=*) целиком входит в поле деривата *ритмический* (ряд на *=ск=*): *ритмический* – «относящийся к ритмике, подчиненный ритму, равномерный», *ритмичний* – «то же, что ритмический». Или *чародейный* («обладающий магической силой, чарами, чарующий, волшебный») и *чародейский* («то же, что и чародейный»). Сюда же относим дериват *чародейственный*. Таким образом, семантические поля дериватов на *=н=*, *=ск=*, *=енн=* пересекаются на основе мотивационных связей и инкорпоративных отношений *включения*.

**Выводы.** Проведя компонентный анализ частей семантической субстанции языка в сфере имен прилагательных, можно отметить, какие значения устанавливаются между лингвистическими значениями дериватов разных словообразовательных рядов в структуре одного словообразовательного поля. Так, однопорядковые значения (тип 1), соответствующие непересекающимся полям, считаем находящимися в *отношениях интерdependенции*. Лингвистические значения (тип 2), соответствующие пересекающимся семантическим полям, считаем находящимися в *отношении констелляции*, то есть не предполагающими и не исключающими друг друга. Между разнопорядковыми полями могут устанавливаться *отношения детерминации* (тип 3) и *отношения импликации* (тип 4), когда соответствующие поля входят одно в другое.

Таким образом, отношения между лингвистическими значениями, репрезентируемыми семантическими полями дериватов того или иного ряда, сводятся к четырем типам функций: функции дизъюнкции, функции конъюнкции, функции детерминации и функции импликации. Дальнейшее изучение мотивационных отношений на уровне разных частей речи может способствовать уточнению представленных в современных грамматиках общих и частных словообразовательных значений.